

ZAPISNIK sa
27. sjednice OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE BRTONIGLA
održane dana 27.06.2016. godine s početkom u 9:00 sati

Sjednica se održava u službenim prostorijama Općine Brtonigla.

Sjednici prisustvuju sljedeći članovi Općinskog vijeća: Ezio Barnaba', Željko Ružić, Dragana Mijatović, Gino Paoletić, Bruno Ravalico, Olga Sabadin, Elena Barnaba', Rino Radin i Marija Buršić

Odsutni su sljedeći vijećnici: Aleks Drušković i Gianni Ravalico.

Od strane Općinske uprave nazočni: Doriano Labinjan, načelnik, Marica Garić, pročelnica Jedinственог управног одјела i Neš Sinožić, zamjenik načelnika Općine Brtonigla.

Zapisnik vodi: Kristina Brljavac.

Poimeničnim prozivanjem vijećnika, predsjednik Općinskog vijeća, Ezio Barnaba', utvrđuje da je prisutno 7 (sedam) od ukupno 11 (jedanaest) vijećnika, te se utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za održavanje sjednice.

Predsjedavatelj otvara raspravu po dostavljenom dnevnom redu.

Predsjedavatelj poziva vijećnike na glasovanje po dostavljenom dnevnom redu, te se sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

1. Prihvatanje Zapisnika sa 26. sjednice Općinskog vijeća Općine Brtonigla
2. Aktualni sat
3. I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i gospodarstvu za 2016. godinu
4. Odluka o usvajanju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Općine Brtonigla za razdoblje 2016-2021. g
5. Odluka o prihvatanju investicijskog projekta nastavka izgradnje prometne mreže stambenih ulica i parkirališta u Karigadoru
6. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste na k.č.br. 2416 k.o. Nova Vas
7. Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste na k.č.br. 2362/4 i 2384/1 obje k.o. Nova Vas
8. Odluka o prijenosu vlasništva komunalnih vodnih građevina
9. Odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Brtonigla
10. Izvješće o radu Javne vatrogasne postrojbe Umag za 2015. godinu i Financijski izvještaj JVP Umag za 2015.
11. Informacija o stanju sigurnosti na području Općine Brtonigla za svibanj 2016. godine
12. Razno

Ad.1.

Predsjedavatelj otvara raspravu po predmetnoj točki dnevnog reda.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova prihvaća **Zapisnik sa 26. sjednice Općinskog vijeća Općine Brtonigla**

Ad.2.

Predsjedavatelj daje riječ Načelniku Općine Brtonigla, koji pozdravlja sve prisutne i navodi koje su novosti koje su se desile od zadnje sjednice Općinskog vijeća: u pripremi je izmjena troškovnika za dovršetak popravnih radova krova stare škole u Novoj Vasi, što će se odraditi tijekom ljeta; danas je na vijeću prijedlog prihvatanja investicije za ulicu u Karigadoru, kako bi sve bilo spremno da se kroz ljeto odradi javna nabava i da se u jesen počinje sa radovima; načelnik informira kako bi Hrvatske ceste krajem ljeta odradile projektну dokumentaciju za dva kružna toka koja su u planu na području Karigadora i da bi to sljedeće godine moglo krenuti u realizaciju (rekonstrukcija cesta od marketa do ulaska u Ladin Gaj); tijekom ovog bi se tjedna trebala dovršiti rekonstrukcija spomenika na Trgu Mazzini; dogovorena je rekonstrukcija fasade crkve Sv. Roka; u četvrtak je dobiveno konačno rješenje za ponovljenu javnu raspravu za UPU Karigador, koja će se

uskoro objaviti; krenulo bi se sa rekonstrukcijom ceste prema Novoj Vasi – ŽUC bi krenuo sa 600-ak metara ove godine, definirani su gabariti, a u jesen bi se krenulo sa radovima (počeli bi sa djelom ceste od Brtonigle do izvora), a sljedeće bi se godine nastavilo sa preostalim djelom ceste; na groblju Brtonigla odradile bi se unutarnje staze i popravak/stabilizacija crkve jer je pukla cijela jedna strana, zbog čega će se angažirati statičar.

Predsjedavatelj otvara raspravu.

Vijećnica Elena Barnaba' navodi da bi se kod raskrižja u ulici Sv. Križa trebali staviti prometni ogledali prema Bujama i prema Novigradu jer se vidljivost smanjila zbog obrasle vegetacije, na što načelnik navodi da će se to bez problema odraditi. Također, navodi ista, kako bi se trebala uskladiti horizontalna signalizacija na izlazu ceste iz smjera Radini prema naselju Brtonigla, jer po pravilnom postavljanju na stop crti, ogledalo koje je postavljeno preko ceste postaje beskoristan, te predlaže da se crta prilagodi poziciji ogledala, na što načelnik navodi da općina ne može to samostalno odraditi jer se radi o županijskoj cesti, pa se zaključuje da će se premjestiti prometno ogledalo, a horizontalna signalizacija neće se dirati.

Vijećnik Željko Ružić predlaže da se postavi par ležećih policajaca u ulicu Palih Boraca; jedan odmah nakon zavoja, a drugi prije Milanovića, kako bi se usporio malo promet. Načelnik navodi da se prihvaća prijedlog i da misli kako ne bi trebalo biti problema da se to odradi, ali da će se najprije provjeriti što o tome misli mjesni odbor.

Vijećnik Željko Ružić također navodi da vezano za Festival Istarske Malvazije, smatra kako Brtonigla ne treba takva fešta; da je možda stvar u datumu održavanja ili možda nešto drugo, ali da bi u konačnici bilo puno bolje uopće ne raditi takvu feštu jer se stvara negativna reklama, te navodi kako smatra da Brtonigla zaslužuje puno više, pogotovo ako se uzme u obzir kvaliteta ovdašnjih vina.

Vijećnica Elena Barnaba' predlaže da se promijeni datum održavanja.

Vijećnik Željko Ružić još jednom naglašava kako je bolje ne odraditi feštu nego da bude tako, i da nije bio problem samo u tome što se na taj dan i u isto vrijeme održavala nogometna utakmica hrvatske reprezentacije.

Predsjednik vijeća, Ezio Barnaba', navodi da je kao inicijator te fešte, vrlo pogođen kritikama koje su mu indirektno upućene i da će se morati diskutirati o daljnjoj organizaciji iste, budući da je fešta nekad, dok su je organizirali samo volonteri, bila vrlo uspješna, a danas ne uspijeva iako ima petnaest ljudi koji su plaćeni da rade na tome.

Zamjenik načelnika, Neš Sinožić, predlaže da se ležeći policajci u Novoj Vasi, koji su postavljeni ispod samog naselja, prema Srbanima, premjeste malo više gore, na samom zavoju, kod Benčića, jer je tamo opasnije i nije pregledno izaći iz zavoja. Budući da vijećnici razmišljaju o tome da bi to moglo stvarati problema kamionima i traktorima, zaključuje se da se prijedlog mora uputiti mjesnom odboru i da se mora tražiti njihovo mišljenje.

Vijećnica Elena Barnaba' predlaže da se Festival Istarske malvazije organizira u mjesecu travnju, da ionako ne smeta što je blizu Vinistre budući da se ne radi više ocjenjivanje vina. Ista smatra da je razlog neuspješnosti fešte u tome što se organizira kad je već jako vruće i kada ima previše fešti u okolici. Također navodi da bi se ista mogla organizirati u sklopu Sv. Zenona, kada su još aktivne škole, vrtići, zajednice Talijana, itd. i svi se mogu volonterski uključiti. Ista smatra kako je Gljivarijada uspješna upravo zbog toga što su u organizaciju uključeni svi lokalni ljudi, koji privlače veliki broj gostiju. Nadalje, vijećnica Barnaba' navodi kako se u slučaju kiše može organizirati šator na trgu, ali da bi svejedno fešta bila uspješna.

Načelnik smatra kako se slaže sa navedenim, budući da na to ukazuje i uspješnost Choko&Wine fešte.

Vijećnik Željko Ružić se slaže sa navedenim prijedlogom da se fešta organizira tijekom mjeseca travnja.

Predsjedavatelj navodi da se nekad fešta uvijek održavala tijekom zadnje nedjelje u travnju.

Vijećnica Marija Buršić također predlaže da se uzme u obzir i datum 1. maja kao mogući termin održavanja manifestacije, jer se tada ne održava nikakva veća manifestacija u okolici.

Vijećnik Bruno Ravalico navodi da bi 1. svibnja bio datum koji je preblizu Vinistri, na što vijećnica Buršić navodi da se Vinistra održava tijekom drugog vikenda mjeseca svibnja.

Vijećnik Željko Ružić smatra da je odličan prijedlog da se fešta organizira tijekom mjeseca travnja te navodi da bi se FIM mogao povezati sa Feštom „Morkele“, odnosno izložbom proljetnih gljiva, budući da vjeruje kako se u Umagu ona neće više održavati i da bi se ona mogla slobodno „premjestiti“ u Brtoniglu. Gosp. Ružić mišljenja je da bi se time dovelo puno ljudi, da bi se spojili mnogobrojni sadržaji – predlaže da se razmisli o tome.

Vijećnik Bruno Ravalico komentira postavljanje ležećih policajaca u Novoj Vasi te navodi kako je bilo puno kritika od strane lokalnih ljudi te navodi kako to apsolutno nije dobro za traktore.

Predsjedavatelj navodi da je i on čuo da ljudi nisu zadovoljni, ali također navodi kako je odluka došla iz Mjesnog odbora Nova Vas.

Načelnik predlaže da se o tome raspravi u sklopu mjesnog odbora Nova Vas i da se po donošenju odluke oko tog pitanja, ista dostavi općini, kako bi se moglo postupiti po istoj.

Vijećnica Marija Buršić navodi da bi ležeći policajci trebali biti niži, ali se prisutni ne slažu oko toga, jer smatraju da to ne bi imalo nikakvog efekta.

Vijećnik Bruno Ravalico navodi da bi se na ulazima u naselje trebala izgraditi betonska prepreka, na što načelnik navodi da to nije dozvoljeno napraviti.

Vijećnica Dragana Mijatović pita da li bi se ležeći policajci mogli staviti na cestu koju je spomenula vijećnica Elena Barnaba' (vezano za ogleдалa), na što načelnik odgovori da se ne može jer je to glavna cesta.

Vijećnica Dragana Mijatović posebno naglašava kako automobili jure onuda, a Predsjedavatelj navodi da fali tabla za ograničenje brzine na 50 km/h.

Načelnik navodi da nije potrebno postaviti takav znak jer je zakonom propisana brzina u naselju, da bi jednino moguće rješenje bilo da se postavi radar.

Vijećnica Marija Buršić pita više informacija vezano za izradu troškovnika za krovšte škole u Novoj Vasi.

Načelnik navodi da je troškovnik izvučen van iz cjelokupnog projekta te da je sada predan na revidiranje, provjeravaju se sve stavke.

Vijećnica Marija Buršić pita da li se može točno odrediti datum početka radova.

Načelnik navodi da je cilj da se do fešte u Novoj Vasi to napravi, a radovi bi počeli prije 15.07., budući da je prema indikativnoj visini iznosa radova dovoljno objaviti javni poziv, što potvrđuje i pročelnica JUO-a, a sam posao nije toliko zahtjevan i može se sve odraditi u kratkom roku (postavljanje izolacije i kanalice).

Vijećnica Marija Buršić pita potvrdu oko toga da li bi radovi mogli početi u roku od 15 dana, a načelnik potvrđuje navedenu informaciju.

Ad.3.

Predsjedavatelj otvara raspravu po predmetnoj točki dnevnog reda.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema pitanja niti primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i gospodarstvu za 2016. godinu.**

Ad.4.

Predsjedavatelj daje riječ pročelnici Jedinostvenog upravnog odjela, Marici Garić, koja navodi da po preporukama Državne revizije, svi gradovi i općine u RH dužni su donijeti strategiju upravljanja i raspolaganja imovinom, za petogodišnje razdoblje. Ista navodi da bi se na temelju te strategije, svake godine trebali donijeti planovi upravljanja imovinom. Gđa. Garić navodi da je općinska uprava sama složila strategiju kako ne bi išli u dodatne troškove, a sve prema njihovim preporukama. Nadalje, ista navodi da se strategija temelji na postojećim općim aktima općine vezano za raspolaganje imovinom, da se uglavnom radi o nekretninama, dok su ostala imovina udjeli u trgovačkim društvima. Strategija je sukladno zakonu bila objavljena na web stranicama općine, provedeno je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, nije bilo nikakvih primjedbi, preporuka i ostalo, te se slijedom svega navedenog prijedlog strategije upućuje Općinskom vijeću na usvajanje.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema pitanja niti primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o usvajanju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Općine Brtonigla za razdoblje 2016-2021. g.**

Ad.5.

Predsjedavatelj navodi da je sve obrazloženo u tekstu odluke te otvara raspravu po predmetnoj točki dnevnog reda.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema primjedbi niti pitanja, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o prihvaćanju investicijskog projekta nastavka izgradnje prometne mreže stambenih ulica i parkirališta u Karigadoru.**

Ad.6.

Predsjedavatelj daje riječ Marici Garić, pročelnici JUO-a, koja obrazlaže predmetnu i sljedeću točku dnevnog reda, navodeći da se u oba slučaja radi o donošenju odluke o ukidanju statusa javnoga dobra: budući da se u postupcima legalizacije objekata kod određenih građana, nakon geodetske izmjere, ispostavilo da se dio njihovih nekretnina nalaze na cestama koje su kao takve upisane u zemljišnim knjigama (kao ceste), a u naravi to nije tako. K.č.br. 2416 k.o. Nova Vas je upisana kao cesta (javno dobro u neotuđivom vlasništvu Općine Brtonigla) a dio nekretnine obitelji Zec se nalazi na dio zemljišta koje je upisano kao cesta, međutim u naravi ono se ne koristi kao prometnica – proveden je očevid, sastavljen je zapisnik te je zaključeno da se radi o zemljištu iza kuće koje se ne koristi. Bez donošenja odluke o ukidanju statusa javnog dobra, oni ne mogu provesti postupak legalizacije svoje nekretnine, dok bi se donošenjem odluke, dio od 9 m² izuzeo iz javnog dobra i upisalo se na vlasništvo Općine Brtonigla, dok bi se nakon rješavanja postupka legalizacije rješavali imovinsko-pravni odnosi - oni bi to trebali otkupiti od općine.

Predsjedavatelj navodi kako su danas na dnevnom redu dva takva slučaja, ali također navodi kako misli da će ih nažalost biti još ubuduće i da će se također takve situacije rješavati na sjednicama vijeća. Posebno navodi kako stranke imaju rok od samo 60 dana za rješavanje takvih situacija, te mišljenja je da se mora napraviti sve što je moguće kako bi se pomoglo građanima u takvim situacijama.

Predsjedavatelj otvara raspravu.

Neš Sinožić navodi da je lani već bio jedan takav slučaj u Novoj Vasi (garaža kod Lubiane), gdje je bilo rečeno da se ne može vršiti izmjera jer je cesta pre dugačka, te pita da li se to možda može riješiti na sličan način.

Marica Garić navodi da se radi o različitim slučajevima i da predmeti nisu isti; u ovom je slučaju cesta upisana kao javno dobro u neotuđivom vlasništvu Općine Brtonigla, dok je na drugoj čestici upisano samo „javno dobro“, odnosno cesta nije upisana u vlasništvo Općine Brtonigla. Ista objašnjava kako se ceste po Zakonu o cestama mogu upisati na temelju snimke izvedenog stanja ceste – geodetskog elaborata, a za tu cestu imali pred-ponudu Geodetskog ureda Mataija za izmjeru koja bi koštala preko 100.000 kuna – to su troškovi za upis te ceste u vlasništvo Općine Brtonigla. Ista navodi da je ona cesta upisana kao javno dobro i da pretpostavlja da će se na takvim cestama knjižiti RH, pa bi gospodin trebao to rješavati direktno sa RH, mi nemamo pravne osnove za to rješavanje. Ista ponavlja da postoji način da se ta cesta upiše u vlasništvo općine na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja, ali to su enormni troškovi – različiti su slučajevi i situacije.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema daljnjih primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste na k.č.br. 2416 k.o. Nova Vas.**

Ad.7.

Predsjedavatelj daje riječ Marici Garić.

Pročelnica JUO-a navodi da se tu također radi o postupku legalizacije, dio nekretnine je na prometnici, a to je utvrđeno tek nakon geodetske izmjere. U ovom je slučaju prometnica upisana kao javno dobro: ako vijeće usvoji odluku o ukidanju statusa javnog dobra, oni će moći provesti postupak legalizacije, mi ćemo to predati na sud za izuzimanje tog dijela javnog dobra, ali postoji velika vjerojatnost da će Republika Hrvatska uložiti žalbu i da se to na sudu neće moći provesti. U tom slučaju, njihova će nekretnina biti legalna, oni će provesti postupak legalizacije, a nakon toga, ako bude žalba RH i ako sud bude presudio u korist RH, onda će stranka imovinsko-pravne odnose morati rješavati sa RH. Ista naglašava kako se ovom odlukom omogućiti provedba postupka legalizacije.

Vijećnica Dragana Mijatović pita da li se zna nešto vezano za Srednju ulicu, obzirom da i ona jednim dijelom ima cestu.

Pročelnica Marica Garić navodi kako je napravljen plan za rješavanje imovinsko-pravnih upisa prometnica u naselju Brtonigla koja su upisana kao vlasništvo RH, na temelju Zakonu o cestama, a putem geodetskih elaborata – sad je u postupku rješavanje trga i onda bi se postepeno rješavali ostali upisi, jer su troškovi jako veliki, a drugih načina nema.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema daljnjih primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste na k.č.br. 2362/4 i 2384/1 obje k.o. Nova Vas.**

Ad.8.

Predsjedavatelj daje riječ načelniku.

Načelnik Općine Brtonigla objašnjava da se radi o standardnom postupku: kad se kanalizacija izgradi, pošto smo mi bili pokretači i pošto mi skupljamo naknadu za razvoj koja prolazi preko općinskog proračuna, nakon što se investicija realizira, ona se prenosi u vlasništvu 6. maj-a. Isti navodi kako je to pozitivnu za općinu, budući da to ulazi u imovinu komunalnog poduzeća 6. maj i općina ne plaća PDV na investiciju.

Pročelnica Marica Garić naglašava da je općina po Zakonu o vodama dužna prenijeti vlasništvo građevina i da su oni dužno to izvoditi.

Načelnik navodi da je napravljena uporabna dozvola, i da bi sada vijeće trebalo donijeti odluku o prijenosu vlasništva, čime općina ne gubi ništa jer smo mi suvlasnici u poduzeću 6. maj, a imovina ulazi u temeljni kapital tvrtke.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema primjedbi niti pitanja, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o prijenosu vlasništva komunalnih vodnih građevina.**

Ad.9.

Predsjedavatelj daje riječ općinskom načelniku.

Doriano Labinjan navodi da se radi o nekretnini u Karigadoru, u naselju Kras. Isti objašnjava da putem legalizacije dotični je gospodin već izgradio dio kuće i pomoćnih objekata na toj nekretnini i objašnjava gdje se nalazi predmetna građevina, dodajući kako je općina odredila podjelu zemljišta na način da mu se predloži kupnja okućnice sa pristupom nekretnini, dok bi skoro 600 m² ostalo općini. Načelnik navodi da je on već izgradio dio kuće i pomoćne objekte, koje je legalizirao i sad bi otkupio te dijelove zemljišta. Natječaj je predložen po tržišnim cijenama i u skladu sa napravljenim procjenama.

Predsjedavatelj otvara raspravu.

Vijećnica Olga Sabadin konstatira da je to sa desne strane naselja, ali pita što se dešava sa zemljištem sa lijeve strane, na kojemu se konstantno grade kuće.

Načelnik navodi da to zemljište nije prodano od strane općine, nego je oduvijek bio u privatnom vlasništvu. Općina je vlasnik jedne parcele koja se nalazi na području na kojemu su izgrađene tri stambene zgrade, u donjem djelu naselja, a koja je namijenjena kao put.

Vijećnica Olga Sabadin pita da li bi se ti privatni investitori mogli nekako angažirati za obnovu ceste, budući da se vrlo često otkopava.

Načelnik navodi da pokušava uskladiti radove, da će u trenutku kad bude znao kad će početi radovi oko kružnog toga kod marketa, forsirati da ŽUC dovrši prilaz prema naselju, koje je u katastrofalnom stanju. Isti također navodi da je sa Hrvatskim cestama dogovoreno da odrade 50 metara više od onoga što bi trebali.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema daljnjih pitanja, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donosi **Odluku o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina u vlasništvu Općine Brtonigla.**

Ad.10.

Predsjedavatelj daje riječ općinskom načelniku, koji navodi da vatrogasna postrojba ima uvijek u prosjeku 300-ak intervencija godišnje, da na području Općine Brtonigla nije bilo puno intervencija i da inače vrlo profesionalno interveniraju i brzo stignu na mjesto, odrade sve što je potrebno. Nadalje, načelnik navodi da su se u proteklih nekoliko godina troškovi smanjili, da još uvijek traju pregovori sa njihovim sindikatom i da se pokušavaju smanjiti troškovi, koji bi inače trebali biti u potpunosti pokriveni od strane države, međutim situacija je takva da je jedan dio osiguran proračunom JLS-ova. Isti također navodi da određeni broj ljudi idu u penziju i da će se morati osposobiti novi ljudi za vatrogastvo. Što se tiče troškova, isti navodi da su u skladu sa planom, da je bilo malo varijacija. Grad Umag ima kompletnu kontrolu oko sredstva, budući da ima riznicu za upravljanje financijama u kojoj su uključene sve JLS sa područja Bujštine, a mi, kao i svi ostali, dobivamo mjesečne izvještaje o uplatama i o našim obavezama.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema primjedbi, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova prihvaća **Izvješće o radu Javne vatrogasne postrojbe Umag za 2015. godinu i Financijski izvještaj JVP Umag za 2015.**

Ad.11.

Predsjedavatelj otvara raspravu po predmetnoj točki.

Nakon što je Predsjedavatelj utvrdio da nema primjedbi niti pitanja, poziva vijećnike na glasovanje. Općinsko vijeće Općine Brtonigla sa 7 (sedam) glasova „ZA“ bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova prihvaća **Informaciju o stanju sigurnosti na području Općine Brtonigla za svibanj 2016. godine.**

Ad.12. RAZNO

Načelnik navodi da bi oprema za dječje igralište u sklopu parka u Karigadoru trebala stići danas.

Načelnik također navodi da mu je od strane Mjesnog odbora Nova vas stigao zahtjev za zamjenu sprava dječjeg igrališta kod parka iza crkve, jer su zastarjele i postale su opasne – zadužen je komunalni ured da pripremi ponude i da se taj dio odradi. Isti također navodi da će se i na velikom parku u Brtonigli mijenjati sprave jer su postale opasne, objašnjavajući kako su djeca svugdje prioritet i da se takve potrebe moraju uvijek zadovoljavati.

Vijećnik Bruno Ravalico navodi da se pokušala osnovati streljačko društvo na području Brtonigle, ali da je situacija oko toga dosta komplicirana. Nadalje, navodi da dečki imaju želju napraviti streljanu (pedana) i da je mašinu za to već nabavio, a vrijednost iste je 5.000 eura. Međutim, problem je što se mora pronaći teren gdje će se postaviti mašina, koji mora biti okrenut prema sjeveru (zbog sunca), nalaziti se pokraj ceste i u vlasništvu općine ili države. Isti objašnjava da su svi članovi grupe iz Brtonigle i da bi bilo dobro da se potiče njihov rad putem dodjele terena na korištenje.

Načelnik navodi da bi trebalo točno definirati lokaciju – općina nema poljoprivrednih zemljišta u vlasništvu, a isto tako ne može se ništa napraviti ako Prostornim planom nije definirano da se radi o zoni sa rekreativnom namjenom (oznaka „R“, zelena boja) i sa točno naznačenom vrstom rekreacije, jer se inače ne mogu dobiti dozvole za gradnju.

Vijećnik Bruno Ravalico navodi da ako se to napravi putem streljačkog društva, onda je potrebno imati puno papira, mora sve biti zatvoreno ogradom; ali ako se to napravi u smislu rekreacije za lovce, onda ne treba ništa.

Načelnik navodi da je jedina zona na kojoj je sada oznaka „R“, teren preko puta nogometnog igrališta u Brtonigli, da se tamo može napraviti sportska namjena, da je tamo već struja, cesta, itd.

Vijećnik Bruno Ravalico navodi da je problem u tome što je struja tamo, kablovi ne bi trebali biti tako blizu. Međutim, navodi da bi s druge strane to bilo odlično rješenje jer bi se mogle koristiti svlačionice nogometnog igrališta.

Načelnik predlaže da se to razmotri sa stručnjakom, da je navedena zona po prostornom planu označena za sportsku namjenu, da se provjeri vlasništvo i da se napravi skica gdje bi se pozicionirala streljana.

Vijećnik Željko Ružić navodi da su oni dvaput očistili navedenu zonu, da je prostornim planom Općine Brtonigla ta zona bila namijenjena za izgradnju lovačke kuće i streljane, pa se tek kasnije lokacija za lovačku kuću prebacila u Štanciju Drušković. Isti navodi da mu je svojevremeno gđa. Paljar bila rekla da se na toj lokaciji u Brtonigli mogu izgraditi lovačka kuća i streljana, za što je ta pozicija idealna.

Vijećnik Bruno Ravalico se slaže da bi ta lokacija bila idealna te da bi volio da to bude napravljeno tijekom iduće godine.

Načelnik navodi da će se provjeriti što je potrebno pripremiti, da će se vjerojatno morati napraviti idejno rješenje. Emina Ladavac će se zadužiti da provjeri koja se projektna dokumentacija treba pripremiti.

Vijećnica Olga Sabadin navodi da kod igrališta, blizu škole, gdje se nalazi privatna kuća blizu mora, trebalo bi ošišati živicu, koja smeta prolaznicima, na što načelnik navodi da se može šišati ako se nalazi na nogostupu i da će se to odraditi.

Vijećnica Marija Buršić navodi da je TZ napravio lijepu Facebook stranicu te predlaže da se tijekom godine prezentiraju svi proizvođači sa područja općine, ako je moguće.

Načelnik navodi da će se takav prijedlog za prezentiranjem i reklamiranjem svih proizvođača sa područja općine poslati službeno od Općinskog vijeća prema Turističkoj zajednici.

Nakon što je Predsjedatelj utvrdio da nema više pitanja niti prijedloga, zaključuje 27. sjednicu Općinskog vijeća Općine Brtonigla, u 9:58 sati !

Zapisničar:
Kristina Brljavac

Predsjednik Općinskog vijeća:
Ezio Barnaba'